Detaljplan för
Område vid väg 70 norr om Brovallen
Avesta kommun, Dalarnas län

Upprättad av Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2024-04-15

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2024-04-15

Ett förslag till Detaljplan för industrimark norr om Brovallen har varit utsänt och allmänt tillgängligt för samråd under tiden 12 februari t o m 25 mars 2024.

Under samrådstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på biblioteket i Avesta, på Servicepunkt Krylbo, på Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning, Strandbacksvägen 7 i Avesta, och på projektets webbsida, som kunnat nås via www.avesta.se.

Berörda myndigheter, sakägare, markägare och övriga berörda har tillsänts inbjudan till samråd, tillsammans med planhandlingarna. Samrådet har dessutom annonserats i ortens dagstidning

INKOMNA YTTRANDEN

S 1.	Länsstyrelsen Dalarnas län	
S 2.	Lantmäteriet	
S 3.	Trafikverket	
S 4.	Miljöpartiet Avesta	
S 5.	Skanova	
S 6.	Polisen	Ingen erinran
S 7.	PostNord	
S 8.	Vattenfall	
S 9.	LRFs kommungrupp	
S 10.	Tillväxt	Ingen erinran
S 11.	Sonnbo skifteslag	
S 12.	Privatpersoner 1	
S 13.	Privatpersoner 2	
S 14.	Privatpersoner 3	
S 15.	Privatperson 4	
S 16.	Privatpersoner 5	
S 17.	Privatpersoner 6	
S 18.	Privatpersoner 7	
S 19.	Privatperson 8	
S 20.	Privatperson 9	

Sammanfattning

Länsstyrelsen har identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen som berör miljökvalitetsnormer, hälsa och säkerhet, avlopp, dagvatten, skyfall och trafiksäkerhet.

Länsstyrelsen påpekar att det behöver framgå hur dagvattenhanteringen planeras och utformas med hänsyn till de yt- och grundvattenvattenförekomster i förhållande till aktuella miljökvalitetsnormer samt närliggande vattenförsörjningsintresse. Länsstyrelsen saknar även en dagvattenutredning och hänvisar till det tidigare planprogram som angav att en sådan behövdes ta fram i en fortsatt planering som då berörde ett betydligt större område för flera möjliga verksamheter. Länsstyrelsen anser även att kommunen behöver redovisa hur avlopp går att ordna för planområdet, även säkerställa säkra sekundära avrinningsvägar. Planbeskrivningen behöver redovisa att plankartans reglering av den nya anslutningen till väg 700 är lämplig utifrån trafiksäkerhet, med hänsyn till bland annat alstrad trafik och svängradier för tung trafik. Länsstyrelsen uppmärksammar också att planområdet ligger inom tillrinningsområde Badelundaåsen och att hänsyn måste tas för de olika avgränsningar som finns kopplade till grundvatten. Länsstyrelsen saknar även en utredning om att förlänga gång- och cykelväg till området och hänvisar återigen till planprogrammet som berörde ett betydligt större område. Vidare uppmärksammar Länsstyrelsen valet av standardförfarande då detaljplanen inte är förenlig med översiktsplanen och at ett utökat förfarande i stället bör tillämpas trots att översiktsplanen inte längre anses vara aktuell och att arbetet med en ny är under arbete. Länsstyrelsen instämmer i bedömningen att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras.

Lantmäteriet har synpunkter på den nya tillfartens bestämmelser och anser att det behöver förtydligas i planbeskrivningen. Vidare har Lantmäteriet också synpunkter på grundkartans noggrannhet vad gäller fastighetsredovisningen, redovisning av gällande version av plan- och bygglagen samt förbättringsförslag vad gäller förtydligande av genomförandetiden, huvudmannaskap och fördelning samt skrivning o vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpats.

Trafikverket önskar ett förtydligande av om/hur alstring av vatten kommer påverka väg 700 vid exploatering. Trafikverket bedömer att anslutningsvägens anslutning till väg 700 kan godkännas men att den behöver förbättras för att tillåta bredare radier. Trafikverket vill också upplysa om att busshållplatsen som ligger i anslutning bör flyttas med tanke på trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter och bilförare.

Vattenfall Eldistribution AB vill upplysa om att de har elnätanläggningar inom område och inom närområde för aktuellt planområde och att ett planarbete inte får försvåra drift och underhållsarbeten av luftledningarna.

Skanova vill upplysa att de har markförlagda teleanläggningar inom planområdet.

Därutöver har synpunkter inkommit från ett antal privatpersoner, föreningar m.fl. som uttryckt oro för påverkan på vattentäkten och dricksvatten, störningar från kommande etableringar i form av buller, luft/ lukt, trafiksäkerhet, rekreation och boendemiljö.

Ändringar som gjorts efter samrådet

Plankartan med bestämmelser

- Lagt till en högsta exploateringsgrad på 80%.
- Lagt till bestämmelse som villkorar startbesked för byggnader och andra byggnadsverk kopplade till verksamhet, om att anläggning för dagvatten först ska finnas.
- Ändrat gränserna av tillfartsvägen för att säkra utrymme för större svängradier.
- Ändrat bestämmelsen på tillfartsvägen till allmän plats med enskilt huvudmannaskap.
- Prickmark tas bort.
- Markreservat för l-område justeras.
- Ändrat grundkartan för att särskiljas från plankartan.
- Bytt placering på text om genomförandetiden.

Planbeskrivningen

- I kapitlet *Beskrivning av detaljplan*:
  - Kompletterat text i kapitlet om *Vattenområde*.
  - Kompletterat text i kapitlet om *Hela detaljplanen*.
  - Kompletterat och justerat text i kapitlet om *Allmän plats*.
- I kapitlet *Beskrivning Motiv till detaljplanens reglering*:
  - Kompletterat med ytterligare bestämmelser i kapitlet om *Motiv till reglering*.
- I kapitlet *Genomförandefrågor*:
  - Ändrat förfarande i kapitlet om *organisatoriska frågor.*
  - Kompletterat text i kapitlet om *Fastighetsrättsliga frågor*.
  - Kompletterat text i kapitlet om *Tekniska frågor*.
- I kapitlet *Planeringsförutsättningar*:
  - Kompletterat text i kapitlet om *Miljökvalitetsnormer*.
  - Kompletterat text i kapitlet om *Miljö.*
  - Kompletterat text i kapitlet om *Hälsa och säkerhet*.
  - Kompletterat text i kapitlet om *Teknik.*
- I kapitlet *Konsekvenser*:
  - Kompletterat text i kapitlet om *Fastigheter och rättigheter*.
  - Kompletterat text i kapitlet om *Hälsa och säkerhet*.

INKOMNA YTTRANDEN MED KOMMENTARER

OBS! För att undvika risken för feltolkningar vid upprättande av utlåtandet är alla inkomna yttranden ordagrant avskrivna i de fall erinringar framförs. Eventuella språkliga fel i yttrandena har därför inte heller ändrats i dessa. Eventuella texter som inte är kommentarer till planens innehåll, t.ex. beskrivning av ärendet, ärendets handläggning eller information av generell karaktär, har dock inte tagits med i avskrivning.

S 1. **Länsstyrelsen Dalarnas län**

Yttrande **Överprövningsgrundande synpunkter**

Länsstyrelsen har identifierat följande överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Miljökvalitetsnormer
Den föreslagna detaljplanen innebär att befintlig naturmark tas i anspråk för industriverksamhet. Detaljplanen medger stora tillkommande hårdgjorda ytor som kan förväntas leda till en ökad föroreningsbelastning från området. Planhandlingarna behöver inkludera en beskrivning av vilka yt- och grundvattenförekomster som kan komma att påverkas av förorenat dagvatten från planområdet. I tidigare framtaget planprogram för Kvarnbro anges att en dagvattenutredning behöver tas fram i vidare arbete, bland annat på grund av områdets läge i anslutning till den kommunala vattentäkten i Brunnbäck. Länsstyrelsen ser inte att någon dagvattenutredning har utförts och bedömer att områdets dagvattenhantering behöver utredas ytterligare.

Det behöver framgå hur dagvattenhanteringen planeras och utformas med hänsyn till de yt- och grundvattenvattenförekomster med aktuella miljökvalitetsnormer som kan påverkas, samt med hänsyn till skydd av närliggande vattenförsörjningsintresse och vattenskyddsområde liksom det faktum att delar av planområdet ligger inom område

med isälvssediment. Det behöver också beskrivas huruvida den dagvattenhantering som planeras är tillräcklig för att rena dagvatten av den sammansättning som kan förväntas uppkomma från området på ett tillfredsställande sätt så att påverkan på miljökvalitetsnormer för yt- och grundvatten, närliggande vattenförsörjningsintresse och vattenskyddsområde inte uppkommer. Av planhandlingarna behöver det också framgå hur den dagvattenhantering som är nödvändig för detaljplanens genomförande säkerställs, exempelvis genom regleringar och att nödvändiga ytor reserveras i plankartan.

Beroende på vad en dagvattenutredning kommer fram till kan behov av andra åtgärder än bestämmelse m_1 bli aktuella att reglera. Om det visar sig att m_1 även fortsatt är en lämplig bestämmelse behöver plankartan också kompletteras med en bestämmelse om villkor för lov, att fördröjningsdamm/vattenmagasin enligt bestämmelse m_1 ska vara utförd innan bygglov får ges.

Villkor för lov och startbesked - PBL kunskapsbanken – Boverket

Hälsa och säkerhet

Avlopp
Kommunen behöver redovisa hur avlopp går att ordna för planområdet. Av planprogrammet framgick att kommunen inom ramen för detaljplanearbetet skulle utreda frågan vidare. Någon sådan utredning eller annan fördjupad bedömning finns dock inte bland samrådshandlingarna.

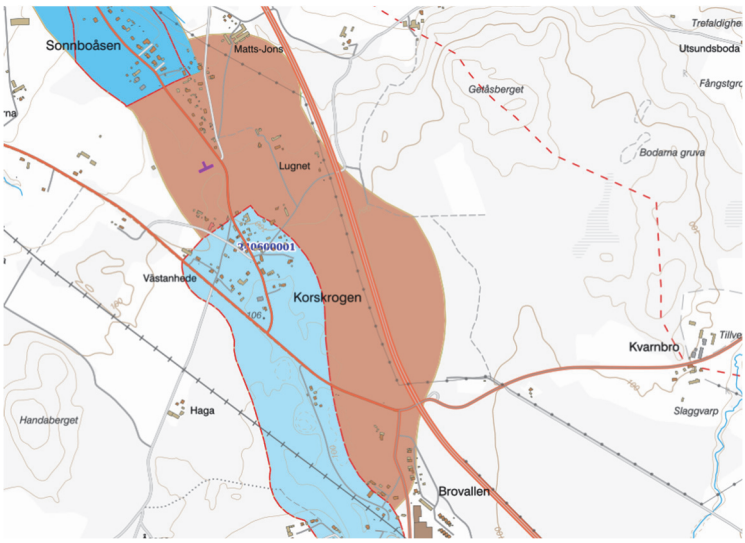
Dagvatten
Det som står om dagvattenhantering under avsnitt ”Miljökvalitetsnormer” i detta yttrande gäller även ”Hälsa och säkerhet”, framför allt med hänsyn till risk för påverkan på dricksvattenförsörjningen.

Skyfall
Planering och höjdsättning av området behöver säkerställa att det finns säkra sekundära avrinningsvägar för avledning av vatten vid skyfall och att dessa inte påverkar omgivningen, till exempel väg 700, negativt. Hur planen beaktar detta behöver beskrivas.

Trafiksäkerhet
Planbeskrivningen behöver redovisa att plankartans reglering av den nya anslutningen till väg 700 är lämplig utifrån trafiksäkerhet, med hänsyn till bland annat alstrad trafik och svängradier för tung trafik. Se även Trafikverkets yttrande.

Rådgivande synpunkter

Vattenskydd
Aktuellt planområde ligger i sin helhet inom tillrinningsområdet för Badelundaåsen och överlappar delvis det aktuella grundvattenmagasinet (se figur 1). Planområdet ligger också i sin helhet inom det regionala vattenförsörjningsintresset som är knutet till aktuell del av Badelundaåsen. Det behöver vidare noteras att planområdet ligger nära gränsen till vattenskyddsområdet för vattentäkten i Brunnbäck.



Figur 1. Utdrag från SGU:s karttjänst ”Grundvattenmagasin”. Tillrinningsområdet är avgränsat med röd streckad linje.

Det finns med andra ord fyra olika geografiska avgränsningar kopplade till grundvatten till vilka hänsyn måste tas. Följande bakgrund är viktig att känna till:

- Vattenskyddsområdet för Brunnbäcks vattentäkt inrättades första gången år 1968 och uppdaterades 2002. Uppdateringen från 2002 omfattar i första hand ändringar i föreskiftstexten och endast smärre justeringar har gjorts beträffande vattenskyddsområdets utbredning. Vattenskyddsområdets geometri är därmed den minst aktuella av de fyra avgränsningarna.
- Det regionala vattenförsörjningsintresset är näst i tur i fråga om ålder och publicerades 2012. Vid denna tidpunkt fanns nyare och mer detaljerade underlag och avgränsningen av vattenförsörjningsintressena valdes i stor utsträckning utifrån bedömda tillrinningsområden.
- De mest aktuella geometrierna utgörs av de som visas i SGU:s karttjänst ”Grundvattenmagasin” och bör vara de man primärt förhåller sig till i ärenden. Till denna karttjänst hör SGU rapport k 570 ”Grundvattenmagasinen inom Badelundaåsen mellan Leksand och Långheden” i vilken de hydrogeologiska förutsättningarna diskuteras närmare.
- Vattenskyddsområden som inrättats under senare år har inte sällan avgränsats med utgångspunkt från tillrinningsområdet till berört grundvattenmagasin.

Det finns utifrån ovanstående skäl att anta att en framtida uppdatering av Brunnbäcks vattenskyddsområde skulle komma att innefatta hela det aktuella planområdet. Det är svårare att förutsäga hur zonindelningen i ett framtida uppdaterat vattenskyddsområde skulle se ut. Det måste dock i vart fall betraktas som möjligt att åtminstone delar av planområdet skulle komma att ligga inom yttre skyddszon i ett sådant vattenskyddsområde.

Länsstyrelsen bedömer att planområdet redan idag bör vara föremål för likartade restriktioner som det som gäller för yttre skyddszon för Brunnbäcks nuvarande vattenskyddsområde. Kommunen bör göra en bedömning av markens lämplighet utifrån föreskrifterna och vid behov införa bestämmelser med hänsyn till dem. Planbeskrivningen bör kompletteras med upplysningar om försiktighetsåtgärder kopplat till föreskrifterna som bör vidtas i efterföljande prövningar samt vid byggande och drift.

Gång- och cykeltrafik
Av planprogrammet framgick att kommunen inom ramen för detaljplanearbetet skulle utreda en förlängning av gång- och cykelvägen fram till planområdet. Någon sådan utredning eller annan fördjupad bedömning finns dock inte bland samrådshandlingarna. Frågan bör utvecklas i planbeskrivningen.

Val av förfarande
Kommunen har valt att tillämpa ett standardförfarande för framtagandet av detaljplanen, trots att bedömningen görs att detaljplanen inte är förenlig med översiktsplanen. Kommunen bör tillämpa ett utökat planförfarande enligt 5 kap 7 § PBL för detaljplaner som inte är förenliga med översiktsplanen: Val av förfarande - PBL kunskapsbanken – Boverket

Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan
Länsstyrelsen håller fast vid den bedömning som gjordes i undersökningssamrådet i samband med samrådet av planprogrammet, att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.

Information

Vattenförsörjning
Detaljplanen berör ett område som är av vattenförsörjningsintresse enligt den regionala vattenförsörjningsplanen. Detta innebär att området är särskilt betydelsefullt för dricksvattenförsörjning vilket också nämns i samrådshandlingen.

Inom områden som är särskilt betydelsefulla för dricksvattenförsörjningen ska markarbeten utföras med särskild hänsyn till grundvattnet. Försiktighetsmått ska vidtas för att undvika förorening av grundvattnet, till exempel i samband med förvaring av bränsle och vid bränslepåfyllning av maskiner. Eventuellt spill eller läckage ska samlas upp omedelbart och eventuell förorenad mark ska grävas bort.

Schaktningsarbeten får inte skada eventuella skydd som byggts längs vägar för att förhindra förorening av grundvattnet. Dessa skydd kan till exempel vara tätskikt i diken eller dagvattenavledning i form av diken eller kantstenar.

Länsstyrelsens karttjänst ”Planeringsunderlag i Dalarna” (webb-GIS) kan användas för information om var länets vattenförsörjningsintressen är belägna.

Anslutning till allmän väg
Se Trafikverkets yttrande angående tillstånd för ny anslutning till väg 700.

Kommentar

Dagvattenflöden kommer öka men det finns samtidigt gott om mark för reningsanläggning och ev. fördröjande magasin om det skulle behövas. En högsta exploateringsgrad placeras på 80% för att säkerställa yta för dagvattenhantering. Det placeras även en bestämmelse om att startbesked inte får ges för byggnader och andra byggnadsverk kopplade till verksamhet förrän erforderlig anläggning för dagvattenhantering finns på plats.

Eftersom planprogrammet omfattade ett betydligt större område, fanns det ett större behov av att utreda vatten- och avloppsförsörjning, på grund detaljplaneområdets betydligt mindre omfattning anses det inte längre finnas samma behov. För området detaljplanen omfattar anses det att enskilt vatten och avlopp kan lösas inom planområdet.

Uppdaterar kapitlet ”Hälsa och säkerhet” i planbeskrivningen efter ovan nämnda kommentarer.

Utredning om förlängning av gång- och cykelväg grundade sig i planområdets större omfattning. För detaljplanen anses inte behov finnas av att förlänga gång- och cykelvägen då detaljplanen och den verksamhet som planeras enbart kommer generera ett begränsat antal rörelser till och från området och som i huvudsak kommer bestå av tung trafik.

Uppdaterar planbeskrivningen efter ovan nämnda kommentarer angående vattenskydd och geografiska avgränsningar kopplade till grundvatten.

Förfarande ändras från standardförfarande till utökat förfarande. Då planens samråd redan genomförts på det sätt som ett utökat förfarande anger kan ett byte av förfarande ske utan problem.

S 2. **Lantmäteriet**

Yttrande För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

GENOMFÖRANDE AV VÄG OCH TRAFIKOMRÅDE

I planförslaget är vägen i detaljplanen planlagd som kvartersmark för trafikområde (T) och en mindre remsa med allmän plats med kommunalt huvudmannaskap. Genomförandet av dessa delar behöver beskrivas på ett tydligare sätt i planbeskrivningen.

Användningen trafikområde (T) kan komma att anses vara kvartersmark för annat än enskilt bebyggande, vilket kan innebära att kommunen har rätt, respektive på anmodan av fastighetens ägare är skyldig, att lösa in området enligt 6 kap. 13 §

PBL respektive 14 kap. 14 § PBL. Samtidigt har området en egenskapsbestämmelse med markreservat för gemensamhetsanläggning. Vid denna kombination av planbestämmelser är det viktigt att vara extra tydlig i planbeskrivningen om syftet med regleringen och vilka konsekvenser det innebär vid ett genomförande av detaljplanen.

Lantmäteriet har inte hittat någon beskrivning om den rätt (enligt 6 kap. 13 § PBL) respektive skyldighet på fastighetsägarens begäran (enligt 14 kap. 14 § PBL) som kommunen har att lösa in de allmänna platserna med kommunalt huvudmannaskap utan stöd av överenskommelse. Det är viktigt att det finns en sådan beskrivning för att berörda fastighetsägare ska förstå vilka rättigheter och skyldigheter som detaljplanen medför.

Den 22 mars 2024 diskuterades planförslaget under ett digitalt möte med Peter Granqvist, planingenjör Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning. Frågor om vägen diskuterades samt alternativen att planlägga marken som kvartersmark respektive allmän plats med enskilt huvudmannaskap.

Frågor som kan leda till att ändring av denna plan överprövas enligt PBL 11 kap. 10§

FASTIGHETSGRÄNSER MED OSÄKERT LÄGE SOM GRÄNSAR TILL PLANOMRÅDET

Planområdesgränsen går enligt plankartan i fastighetsgränsen till Sonnbo 1:12 och gränsar till Sonnbo 1:9 och Sonnbo 23:3. De aktuella gränserna har endast två inmätta gränspunkter enligt digitala registerkartan.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen.

I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett objekt av vikt för planbestämmelser enligt HMK Handbok Digital Grundkarta 2021 avsnitt 3.3. När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. Läs gärna mer om förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan i Lantmäteriets informationsblad via denna länk.

När gränsens läge är klarlagd är det viktigt att anpassa planen efter eventuella förändringar av fastighetsgränsens läge. Glöm inte att rapportera in eventuella förbättringar av gränspunkters lägesosäkerhet, genom att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att inmätning har gjorts och därmed kommer fastighetsindelningen att överensstämma med verkligheten.

Delar av planen som bör förbättras

GRUNDKARTA

För ökad tydlighet bör grundkartan och plankartan tydligare särskiljas, exempelvis genom att grundkartans innehåll läggs in i grå färg istället för svart.

ANSVAR FÖR ANSÖKAN OM OCH KOSTNADER FÖR FASTIGHETSBILDNING

Det anges inte något om vem som ansöker om respektive bekostar den fastighetsbildning som behövs för genomförandet av detaljplanen.

GEMENSAMHETSANLÄGGNING

Det framgår inte av planbeskrivningen vilka fastigheter som är tänkta att delta i den nya gemensamhetsanläggningen. För gemensamhetsanläggningens utförande kan en delägare ta på sig kostnaden vid förrättningen då gemensamhetsanläggningen bildas, alternativt fördelas kostnader för både utförande och drift enligt de andelstal som bestäms i förrättningen. I planförslaget framgår nu att planbeställaren har åtagit sig kostnaden för utvecklingen av tillfart inom området, men det framgår inte om ett genomförandeavtal ska tecknas för dessa delar.

BEFINTLIG MARKSAMFÄLLIGHET SONNBO S:1

Beskrivningen av konsekvenserna för den befintliga marksamfälligheten Sonnbo s:1 bör justeras. Vid tillskapande av rättighet för väg kommer troligtvis en ny gemensamhetsanläggning bildas, marksamfälligheten kommer då att påverkas på så sätt att den blir belastad av en rättighet till förmån för den nya gemensamhetsanläggningen.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

HUVUDMANNASKAP OCH ANSVARSFÖRDELNING

Med begreppet huvudmannaskap i en detaljplan avses normalt sett vem som är ansvarig för de allmänna platserna. I 1 kap. 4 § PBL definieras allmän plats som gata, väg, park, torg eller annat område som enligt en detaljplan är avsett för ett gemensamt behov. Huvudmannaskapet kan antingen vara kommunalt eller enskilt.

Det är bra om begreppet huvudman/huvudmannaskap reserveras för ansvaret för allmänna platser och att andra former av ansvar beskrivs med andra termer än huvudmannaskap för att undvika otydlighet och risk för sammanblandning. Andra ansvarsfrågor (till exempel vem som är väghållare) bör i stället beskrivas under rubriken ansvarsfördelning.

TEXTEN OM GENOMFÖRANDETID

Det är en stor fördel för samhället i stort om kommunen i möjligaste mån följer rekommendationerna i Boverkets allmänna råd BFS 2020:6 för den tvådimensionella redovisningen av planens innehåll i en plankarta. Enligt de allmänna råden stycke ”2.1 Redovisning av planbestämmelser med mera” bör texten om genomförandetid redovisas bland planbestämmelserna på plankartan med rubriken ”Genomförandetid” på samma rubriknivå som till exempel rubriken ”Egenskapsbestämmelser för kvartersmark”.

SKRIVNING OM VILKA FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD SOM TILLÄMPAS

Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att redovisa i planbeskrivningen om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts. Följer planen föreskrifterna och allmänna råden enligt BFS 2020:5, 2020:6 och BFS 2020:8?

Kommentar *Inför granskningshandling planläggs tillfartsvägen som allmän plats med enskilt huvudmannaskap.*

Kommunen har nu gjort en ny inmätning av de osäkra gränserna och levererat en DRK-leverans till Lantmäteriet. Resten av gränserna transformerade och stämmer med tidigare akter. Detaljplanen uppdateras efter förändring av fastighetsgränsens läge.

Planhandlingar kompletteras utifrån ovanstående synpunkter och information.

S 3. **Trafikverket**

Yttrande **Dagvatten**
Vi önskar en beskrivning av om väg 700 kommer att påverkas av exploateringen, vad gäller mer och snabbare vatten som kommer att alstras av etableringen. Kommer det att för väg 700 bli en förändring jämfört med idag.

Anslutning
Detaljplanen redovisar en anslutning till väg 700. Trafikverket bedömer att anslutningens läge kan godkännas. Trafikverket förfogar över vägområdet genom vägrätt och bestämmer över markens eller utrymmets användning. Det krävs tillstånd av Trafikverket för att få nyttja området och det krävs tillstånd enligt 43§ väglagen i samband med att anslutningen ska byggas, även om anslutningen är redovisad i detaljplanen. Skälet till det är bla att trafiksäkerheten och själva vägen inte ska påverkas negativt av åtgärden. Det krävs också andra tillstånd enligt väglagen (exempelvis 44§) samt ett avtal med Trafikverket när åtgärd vidtas i vägområdet. Kontakt ska därför tas med Trafikverket i god tid innan byggnation. I avtalet ges även tillstånd enligt 44§.

Anslutningen måste förbättras för att den ska vara lämplig att användas för den planerade exploateringen. Tex bör radierna ökas och då främst västerut med tanke på att anslutningen idag ingår i en fyrvägskorsning. Fyrvägskorsningar är mindre bra med tanke på trafiksäkerheten. Busshållplatsen som finns i anslutning bör flyttas med tanke på trafiksäkerheten för både oskyddade trafikanter och fordonsförare. Anslutningen ska

utformas ändamålsenligt utifrån den typ av fordon samt trafikmängd som ska använda anslutningen. Stor radie behövs när långa fordon ska trafikera anslutningen.

Vi önskar se en projekterad handling, som visar hur exploatören vill utforma anslutningen. Den projekterade handlingen biläggs sedan i avtalet.

Kommentar *Då det redan finns en anslutning till väg 700 genom befintlig skogsväg krävs inte tillstånd för ny anslutning. Däremot behöver ombyggnation av anslutningen ske i dialog med Trafikverket och eventuella ingrepp i vägkropp för väg 700 kräver tillstånd.*

Väg 700 kommer inte påverkas av exploateringen då dagvatten ska fördröjas inom vilket säkerställs genom att en bestämmelse placeras som villkorar startbesked för byggnader och andra byggnadsverk kopplade till verksamhet med att anläggning för dagvatten först ska finnas. En högsta exploateringsgrad placeras på 80% för att säkerställa yta för dagvattenhantering.

Blir det bli aktuellt att flytta busshållplatsen görs det i samråd med Trafikverket.

Planhandlingarna kompletteras utifrån ovanstående information.

S 4. **Miljöpartiet Avesta**

Yttrande Med tanke på närheten till kommunens vattentäkt anser vi det olämpligt att placera en avfallsdeponi på denna plats.
Byggnadsavfall kan innehålla alla möjliga gifter som kan tänkas sippra ner i marken, för att så småningom nå vattentäkten. (ha i åtanke den nyligen avslöjade sopskandalen ”think pink”)

Om kommunen ändå skulle godkänna avfallsanläggningen så måste särskilda krav ställas. Det kan vara att kommunen regelbundet kontrollerar vad för typ av material som deponeras och inte bara lita på papper som företaget lämnar (”think pink”).
Det kan också vara särskilda krav på den s,k, skyddsvallen.

Kommentar *Noteras. Krav och kontroller hanteras i kommande miljöansökan/-tillstånd.*

S 5. **Skanova**

Yttrande Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta https://www.ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via https://www.ledningskollen.se

Kommentar *Inför granskningshandling justeras vägen i plankartan till allmän platsmark, då ledningarna enbart går genom området för vägen behövs därmed inget u-område för ledningarna.*

S 6. **Polisen**

Yttrande Hej! Polismyndigheten har inga synpunkter på detaljplan för området vid väg 70 norr om Brovallen.

Kommentar *Noteras.*

S 7. **PostNord**

Yttrande PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

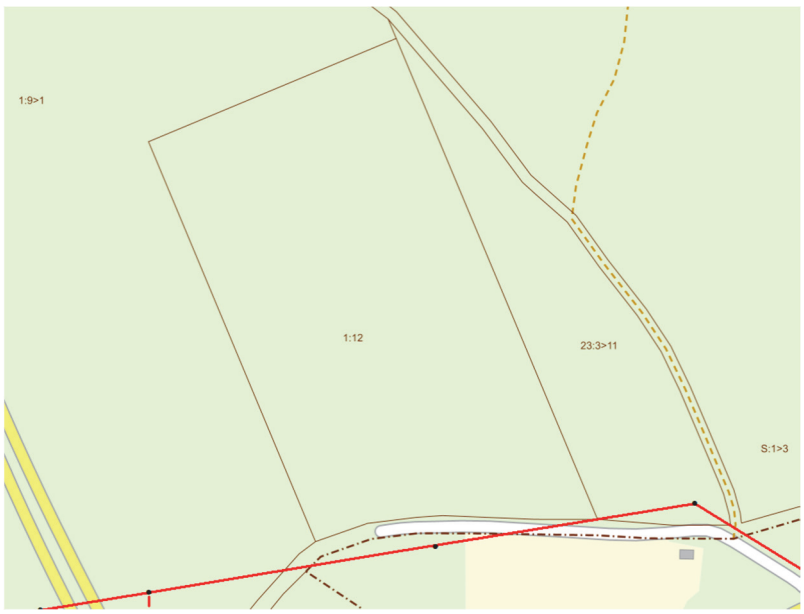
Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

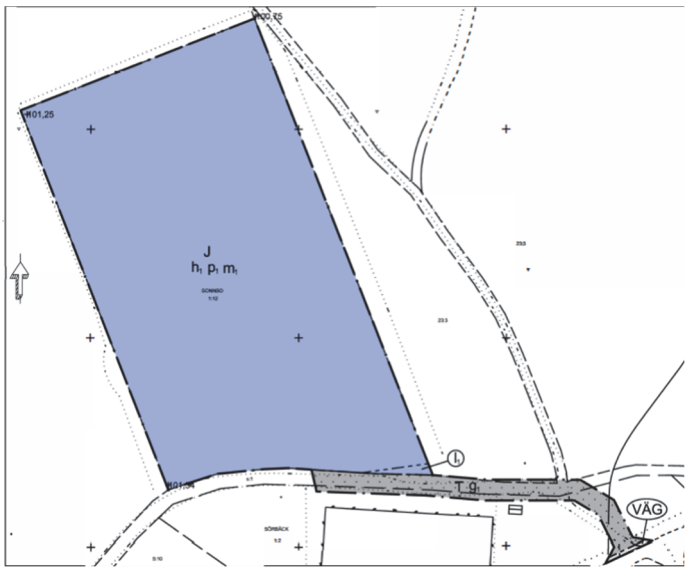
Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar *De delar som framförs i yttrandet är sådana detaljerade frågor som inte kan reglas i detaljplan. Men det som framförs är bra information som lämnas vidare till fastighetsägare och eventuella exploatörer för kännedom och beaktande.*

S 8. **Vattenfall**

Yttrande Vattenfall Eldistribution AB, nedan Vattenfall Eldistribution, har elnätanläggningar inom område och inom närområde för aktuell detaljplan bestående av 12 kV luftledning, röd heldragen linje i karta nedan. Elnätanläggningarnas läge i kartan är ungefärligt.





Planområdet korsas av en 12 kV luftledning och det noteras att ett L-område med prickad mark har lagts till. Vattenfall Eldistribution önskar att L-området ska en minsta bredd på 10 meter från ledningens yttersta faser åt vardera håll. Vattenfall Eldistribution önskar att detta uppfylls i plankartan.

I planhandlingarna framgår att dagvattnet ska fördröjas på fastigheten med fördröjningsdamm/vattenmagasin innan det leds bort. Ett anläggande av dagvattendamm eller liknande får inte medföra försämring av markförhållandena i ledningsgata. Schakt-massor eller liknande som förändrar marknivån får inte placeras i ledningsgatan.

Drift och underhållsarbeten för luftledningen får inte försvåras. Stolpar med tillhörande stag och jordlinor får inte påverkas av anläggande av våtmark eller dikning i närheten av en luftledning.

Åtkomst av stolpar, stag och luftledningar ska ur underhållssynpunkt vara lättillgängliga genom att transportvägar för tunga fordon etableras till befintliga stolpplatser.

Vattenfall Eldistribution vill informera om följande:

- Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall
- Eldistribution, men bekostas av exploatören.
- Beställning/förfrågan ledningsflytt görs på Vattenfall Eldistributions hemsida. Blanketter och formulär | Vattenfall Eldistribution
- Inför anslutning av ny byggnad till befintligt elnät måste beställning av offert på elservis beställas i mycket god tid. Offert på el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via Anslutning - Vattenfall Eldistribution eller på telefon: 020–82 10 00
- Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Se Så undviker du avgrävningar på din egen tomt med Ledningskollen
- När du ska bygga, fälla träd, schakta eller spränga nära våra ledningar så glöm inte att beställa bevakning. Då är vi med på plats under arbetets gång och ser till att inga skador uppstår Beställ tjänst - Vattenfall Eldistribution
- Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförandet.
- Någon anläggning, tex byggnad, får inte uppföras invid elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.

Kommentar *Planhandlingarna kompletteras utifrån ovanstående information.*

S 9. **LRFs kommungrupp**

Yttrande Som det framgår i handlingarna ligger området som berörs i nära anslutning till vattenskyddsområde, tillrinningsområde för Brunnbäcks vattentäkt, som till stor del står för Avesta kommuns vattenförsörjning.

Att vi har vatten av god kvalitet är ju helt livsavgörande för oss människor men också för djur och för produktion av livsmedel.

Vi önskar en beskrivning av om väg 700 kommer att påverkas av exploateringen, vad Därför ser vi risker med att hårdgöra så stora ytor. Vid stora nederbördsmängder är risken att, om man tillåter verksamheter som handhar miljöfarliga ämnen, man förorenar vattentäkten. Vi får fler och fler rapporter om hur mycket vanligare s.k 100-årsregn kommer att bli i en nära framtid, inte minst såg vi det sommaren 2023. Därför menar vi att det egentligen är helt olämpligt att bedriva miljöfarliga verksamheter i området. Annars måste det ställas mycket stora krav på uppsamling av dagvatten. Eftersom Avesta kommun nu startat arbetet med att ta fram en ny översiktsplan tycker vi att man ska avvakta den för att se om det finns lämpligare områden inom kommunen för den typ av verksamhet som är planerad här.

Dessutom är väg 70 i Brovallen mycket olyckdrabbad, det är förmodligen inte lyckat med ytterligare tung trafik i och runt korsningen väg 70/väg 700 innan åtgärder gjorts för att minska antalet olyckor där.

Kommentar *Behovet av planläggning kan inte sättas på stopp i väntan på att en ny översiktsplan tas fram, ett arbete som beräknas vara klart först under år 2025. Kommunen har initialt sett att detta område kan vara lämpligt för olika former av verksamheter och i den planutredning som gjorts inför kommunens ställningstagande konstateras att området uppfyller många av de kriterier kring lämplighet som kan ställas för nya verksamhetsområden.*

Den alstring av trafik som förväntas ske av planerad verksamhet anses inte förändra befintlig trafiksituation då det förväntas bli en mindre ökning. Befintlig trafiksituation är ett problem som utreds i ett separat ärende av kommunen.

S 10. **Tillväxt**

Yttrande Tillväxt har inget att erinra.

Kommentar *Noteras.*

S 11. **Sonnbo skifteslag**

Yttrande Yttrande gällande detaljplan För område vid riksväg 70 norr om Brovallen. Styrelsen för Sonnbo s:1 motsätter sig planerna på etablering av avfallsanläggning på fastigheten Sonnbo 1:12, samt till- och frånfartsväg på Sonnbo s:1 vägområde. Vidare finner vi stor oro för att grundvattnet kommer påverkas negativt vid en avfallsetablering. (Lakvatten från miljöfarligt avfall)
Upplysningsvis påminner vi om att Kommunen ämnar upprätta en vattentjänstplan där allmänheten bjuds in att inkomma med synpunkter. Denna plan ska vara en långsiktig planering för vatten och avlopp. Därför motsätter vi oss etablering av

avfallsanläggning.

Kommentar *Se kommentar till yttrande S 1 angående dagvattenhantering.*

Arbete pågår med ny översiktsplan där kommunens syn på bl.a. framtida mark- och vattenanvändning hanteras.

I övrigt noteras framförda synpunkter och ställningstagande.

S 12. **Privatpersoner 1**

Yttrande Kommunstyrelsen i Avesta kommun röstade den 6 juni 2023 nej till ett förslag till detaljplan för område Kvarnbro där nu aktuellt område även ingick, se ärende med Dnr KK 2022-000308218. Det torde därmed redan vara utrett att aktuellt område inte anses lämpligt för detaljplan i enlighet med kommunstyrelsens beslut.

Vi vill hänvisa till de synpunkter som lämnades från berörda i det programsamråd som då ägde rum. Önskas att dessa handlingar inges kan vi inkomma med dem. Vi önskar poängtera och tillägga följande.

Nyléns åkeri vill driva en miljöfarlig verksamhet på fastigheten Avesta Sonnbo 1:12. Av handlingar framgår att åkeriet har planer på återvinningsanläggning för icke farligt avfall, insamling av bygg- och verksamhetsavfall, mellanlagring av avfall för vidare transport till slutmottagare.

Översiktsplan
På den aktuella fastigheten har tidigare endast bedrivits skogsbruk. Av kommunens nu gällande översiktsplan rekommenderas att aktuellt område bör användas för skogsbruksändamål där skogsbrukets intressen bör prioriteras vid lov- och tillståndsärenden. Vi ställer oss frågande till det som framgår i samrådshandlingen om att ett avsteg från översiktsplanen anses som godtagbart då kommunen ser positivt på arbetet med en ny detaljplan över området. För mindre än ett år sedan röstade kommunstyrelsen nej till förslaget på en detaljplan över samma område då det bedömdes som ej lämpligt. Vi ifrågasätter därför att kommunen nu är positiva till en detaljplan över samma område då förutsättningarna är desamma som vid beslutet i juni 2023.

Av den Utvecklingsinriktning och utvecklingsstrategi för Avesta - Översiktsplan 2040 som finns på Avesta kommuns hemsida finns det aktuella området inte heller med som ett prioriterat område för utveckling av mark för industriändamål. Det är snarare prioriterat som ett viktigt naturområde. En etablering av det slag som nu är aktuellt borde därför ske i något av de områden som prioriteras för industriändamål i planeringen av den nya översiktsplanen för kommunen.

Vattentäkt
Boende i området är oroliga för att få vattentäkter förorenade. Cirka 100-150 m från det aktuella området finns ytligt grundvatten på bara 6 m djup. Aktuellt området utgörs av genomsläpplig mark med naturligt grundvatten som flödar ut i marken nedanför. Platsens läge i terrängen är högt och medför därför påverkan på ett stort område nedströms. Allt dagvatten från den tilltänkta verksamheten kommer därför att rinna rakt ner i grundvattnet som svarar för en stor del av Avestas vattenförsörjning med risk för föroreningar.

Buller m.m.
Det finns en överhängande risk för bullerstörning, då närmaste boende är endast 150 m från planerad verksamhet, ytterligare en familj bor 250 m ifrån och för boende på Snickerivägen i Brovallen är avståndet ca 300-400 m till planerad verksamhet. I Boverkets skrift ”Bättre plats för arbete”, riktvärden för skyddsavstånd, anges 500 m som lämpligt skyddsavstånd till bostäder för omlastningscentraler. Eventuell lukt och förekomst av skadedjur kan inte heller uteslutas.

Gatunät
Fyrvägskorsningen som bildas där väg 70 möter väg 700 från öst och väg 697 från väst har en lång historia av allvarliga kollisioner p g a svåra siktförhållanden på väg 70. Bristen på fil för högersvängande söderifrån från väg 70 ökar även dessa risker. Filen för vänstersvängande från riksväg 70 är inte heller anpassad för köbildning med tung trafik. Enligt trafiksäkerhetsverket har korsningen trafiksäkerhetsklass – låg, se bild 1.

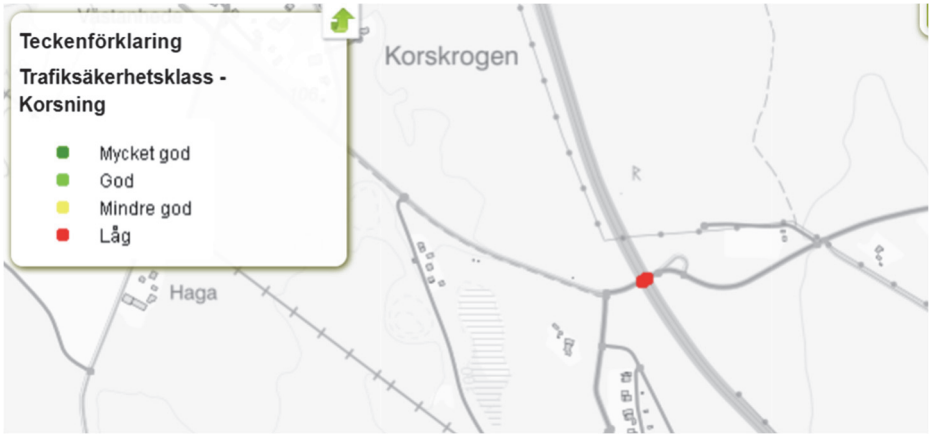


Bild 1. Från trafikverkets hemsida, trafiksäkerhetsklass – krossning.

Väg 700 ansluter till väg 70 via en skarp ”s-kurva” (se bild 2) vilket gör hanteringen av eventuell köbildning från väg 700 till väg 70 mycket problematisk.



Bild 2. Översikt över korsning väg 70, väg 697 och väg 700.

På väg 700 finns det idag inga avfartsfiler in till det tilltänkta området vilket kommer att göra trafiksituationen från och till det tilltänkta området problematiskt och riskfylld, speciellt eftersom det kommer att röra sig om omfattande tung trafik dagligen.

Detta gäller även för trafiken till och från Sörbäcksvägen som kommer att bli starkt påverkad av en utbyggnad av området med stora säkerhetsrisker som följd.

Gång- och cykeltrafik
I dagsläget finns ingen gång- och cykelanslutning till området. Enligt trafiksäkerhetsverket har korsningen trafiksäkerhetsklass stäcka GCM – låg, se bild 3.



Bild 3. Från trafikverkets hemsida, trafiksäkerhetsklass sträcka GCM.

Ovanstående brister gör det mycket olämpligt att etablera verksamhet i området.

Kollektivtrafik
Busshållsplatsen ”Brovallen norra” ligger i direkt anslutning till den tilltänkta korsningen/infartsvägen till området, se bild 4.



Bild 4. Dagens placering av busshållsplats, inringat med rött.

Att ha kvar denna placering vid det tilltänkta utbyggnadsförslaget bedöms som väldigt riskabelt. Alternativa busshållsplatser ligger antingen på motstående sidan av väg 70 vilket gör gångtrafik över denna olämplig. Ett andra alternativ är busshållsplasten vid Kvarnbro men även i det fallet så bedöms gångtrafiken från denna till det tilltänkta området som olämplig och riskabel då den måste ske längs väg 700.

Befintlig paddock m.m
För oss markägare till Sörbäck 1:2 skulle en detaljplanering av aktuellt område innebära att det inte längre går att nyttja området till träning av hästar m.m. Sörbäcks gård hyr ut stallplatser och i hyran ingår tillgång till paddocken i området. Paddocken nyttjas även av andra ryttare i närområdet och av tillresta från andra delar av kommunen som kommer för att träna själva eller för instruktör.

Ridsporten är en av de största idrotterna i kommunen och antalet utövare ökar, liksom antalet hästar. Att begränsa utövandet av ridsporten kan inte anses stärka kommunens profil som sportkommun.

Om det tilltänkta planområdet skulle utformas i enlighet med planprogrammet skulle det medföra omfattande tung och annan trafik i området och tillfartsvägen till området skulle behöva breddas avsevärt. Med en bredare väg, omfattande trafik och bullret och lukten från verksamheten som vill etablera sig i området skulle det inte gå att använda paddocken alls. Man skulle inte heller kunna nyttja de fina ridvägar som finns i närområdet.

Det tilltänkta området är även ett populärt och frekvent besökt friluftsområde för bär- och svampplockare, hundrastare m.fl. Det bedrivs även hundkurser och jakt i området.

En detaljplanering av området skulle därför få genomgripande konsekvenser för miljön, alla markägare och närboende samt för idrottsutövare och friluftsmänniskor i kommunen.

Sörbäck den 24 mars 2024

Kommentar

Se kommentarer till yttrande S 1 angående dagvattenhantering och gång och cykel.

Se kommentarer till yttrande S 3 angående kollektivtrafiken.

Se kommentarer till yttrande S 9 angående trafiksituationen från väg 70 och översiktsplan.

Se kommentarer till yttrande S 11 angående översiktsplan.

Buller från verksamheten inklusive transporter ska begränsas till satta riktvärden för att inte påverka närliggande bostäder. Buller från planområdet förväntas inte heller överskrida det buller väg 70 genererar för boende på motsatt sida av väg 70.

Detaljplan presenterad i samråd skiljer sig från planprogrammet. Området detaljplanen omfattar är betydligt mindre än det område planprogrammet omfattade. Skog och stråk utanför detaljplaneområdet planläggs därför inte i detaljplanen. Planprogrammet antogs aldrig och är därför inte heller aktuellt.

Det finns en risk att paddocken kommer beröras av detaljplanen, huvudsakligen av störningar från transporter till och från området men den trafik som ny verksamhet förväntas alstra förväntas vara relativt låg.

I övrigt noteras framförda synpunkter och ställningstagande.

S 13. **Privatpersoner 2**

Yttrande

Att det ska byggas en anläggning för hantering av avfall, skrot, byggavfall mm på Badelundaåsen. Anser vi är högst olämpligt då denna vattentäkt förser hela Avesta kommun med dricksvatten, även närliggande kommuner har sin drickvattenförsörjning från denna vattentäkt.

Vi boende utefter Digerängsvägen känner stor oro för detta då samtliga boende har eget dricksvatten genom borrade brunnar. Om avfallet från hanteringen av skrot/byggavfall kommer ner i grundvattnet, kommer det även att påverka kvaliteten på vårt dricksvatten. Man ska också komma ihåg att hela Folkärnaområdet är ett nitratkänsligt område. Då det planerade etableringsområdet sluttar ner mot Sonnboviken med sitt rika fågelliv kommer även detta att påverkas.

Om kommunen ändå skulle godkänna denna avfallshantering måste krav ställas. Genom återkommande (täta) kontroller, vilken typ av avfall som deponeras mm. Inte bara lita på ordet från företaget att inget farligt avfall hanteras på området. Byggavfall kan innehålla flera olika gifter som kan sippra ner i marken. För att inom en tid nå vattentäkten och grundvattnet. Vi ber er att han i minner vad som hände med ThinkPink.

Med tanke på den långsiktiga planeringen för dricksvatten och avlopp som kommunen annonserat om i en vattentjänstplan.

Vi boende blev också ålagda av kommunen att anlägga nya avloppsanläggningar (2011). Och vi anser därför, om läckage från denna tänkta avfallshantering på Sonnbo 1:12 skulle inträffa så skall Avesta kommun tillsammans med företaget ersätta samtliga boende efter Digerängsvägen för detta.

Hänsyn ska även tas till det friluftsliv som finns i området. Promenadstråk, stigar för skogspromenader, djurliv, bär och svamp. Även jaktlag i området påverka negativt om etablering av företaget godkänns. Vi vill också påminna om att värdet på våra fastigheter kommer sjunka i värde vid en eventuell etablering av denna avfallshantering.

Kommentar *Krav och kontroller hanteras i kommande miljöansökan/-tillstånd.*

Se kommentarer till yttrande S 1 angående dagvattenhantering.

I övrigt noteras framförda synpunkter och ställningstagande.

S 14. **Privatperson 3**

Yttrande Vi ortsbor har anledning att känna stor oro över underlag som skickats ut för samrådsberedning.

1. Badelundaåsen, som planytan ligger på, består av grovt material. Alla vätskor som rinner igenom vid planytan och annan mark omkring når grundvatten 6 meter nedanför. Av den anledningen är det fullständigt orimligt att placera en avfallsanläggning med deponiavfall, träavfall och metallskrot som kan förorena dricksvatten, djur och natur på sådan plats och det oavsett vilka ytmaterial verksamheten använder sig av.
2. Alla transporter till planytan med bensin och dieseldrivna fordon utgör också allvarliga risker för förorening av grundvattnet som aldrig kan hanteras. Alldeles intill finns en hårt olycksdrabbad fyrvägskorsning på väg 70. Riskerna är redan alldeles för stora för föroreningar som inte på något sätt begränsas. Av den anledningen finns all anledning att välja mark för avfallsanläggningen på annan plats och utan grundvattentäkt under.
3. Det finns redan idag en deponi för träavfall en kilometer från planytan. Behövs flera avfallsanläggningar för träavfall intill varandra?

Kommentar *Se kommentarer till yttrande S 1 angående dagvattenhantering.*

Se kommentarer till yttrande S 9 angående trafiksituationen vid väg 70.

I övrigt noteras framförda synpunkter och ställningstagande.

S 15. **Privatperson 4**

Yttrande **Är platsen lämplig för den sökta verksamheten?**
Det är långsiktigt mycket oroande för människor i närmiljön samt människor i regionen att grovkorniga isälvssediment, som planytan vilar på, betraktas som lämplig mark för etablering av verksamhet för hantering av byggavfall, skrot och annat verksamhetsavfall av opreciserad art. Grovkorniga isälvssediment fungerar som silar för snabb genomströmning av vatten. I Brovallen finns grundvatten av dricksvattenintresse sex meter direkt under planytan. Verksamheten är dessutom beroende av kontinuerliga fordonstransporter där spill av diesel, bensin och olja ej kan bortses från.

Risk: Föroreningar och förgiftning av närmiljö och grundvatten för dricksvattenförsörjning.

Förutsättningar på platsen
Katastrofplan för hantering av stora nederbördsmängder saknas på platsen. Stora nederbördsmängder har förekommit i området under senare år under olika delar av året. Det har vid ett flertal tillfällen inneburit vattenmättad mark och mkt höga vattennivåer i området under längre tid under såväl vinter och som sommarhalvåret och svåra vägförhållanden. Markytan är i huvudsak plan. Den saknar både fall och vattenavledning. Jordart på ytan saknar förmåga att magasinera nederbörd, flytande utsläpp och föroreningar. Således är spridningsrisken uppenbar till vattendrag och vid transporter till och från ytan.
Se foto från närområde i Brovallen (*inget foto bifogat*)

Risk: Spridning av föroreningar och förgiftning av närområden samt kringliggande områden och vattendrag

Vattenförsörjning i länet
Enligt karta över vattenförsörjningsområden i kommunen ligger ytan med det aktuella planområdet i på grundvattenförekomst av regional betydelse.
Se bilaga Vattenförsörjning i kommunen. (*ingen bilaga bifogat*)

I regional plan för klimatanpassning i Dalarna Rapport 2021: 09 framgår att riskerna för översvämningar och skyfall i området medför att ytvatten riskerar att förorenas. Nederbörden kan enligt rapporten vintertid öka med upp till 40 % i området i jämförelse med vad vi tidigare erfarit. Det innebär risker vi saknar erfarenheter av. Det gör att grundvatten under planområdet kan bli en mycket angelägen nödlösning i kommunen och regionen.
I länsstyrelsens rapport 2021:09 sidan 23 kan följande läsas:

SGU är expertmyndighet kring frågor som rör berg, jord och grundvatten i Sverige. Det är den myndighet som övervakar grundvattennivåer för att hantera eventuella låga nivåer, men även för att bidra till en hållbar samhällsutveckling med fortsatt tillgång till bra dricksvatten (sgu.se). SGU:s handlingsplan för klimatanpassning (SGU, 2017) anges följande för södra Dalarna:

De största utmaningarna för dricksvattenförsörjningen är troligen försämrad kvalitet på råvattnet till följd av häftigare regn, ökade temperaturer, översvämning av förorenad mark med mera. Även översvämning av lågt liggande dricksvattentäkter och risk för ökad tillväxt av mikroorganismer i långa ledningar som värms upp mer om temperaturen på somrarna stiger kan komma att bli en stor utmaning. Risk för ökade skador på vattenledningar på grund av erosion, högt

grundvatten och ökade jordrörelser är ytterligare konsekvenser som kan få stora negativa effekter på samhället.

Risk: Grundvattnet under planytan måste användas som dricksvatten om ytvattenkällor förorenas.

Extrema översvämningar och kommunalt beredskapsansvar
Risken för översvämningar i området där planområdet är beläget avfärdas i samrådshandling med hänvisning till att ytan är belägen på sådant avstånd från Dalälven och inte kan beröras av toppar i 100- respektive 200-årsflöde.

Påståendet täcker inte in de omständigheter som föreligger vid skyfall och mycket stora nederbördsmängder som presenteras i Länsstyrelsens rapport 2021:09 och som förekommit i närområdet under 2023.

I Rapport 2021:09, Regional plan för klimatanpassning i Dalarna, framtagen av Länsstyrelsen Dalarnas län anges följande:

Kommuner
Kommuner har en särställning i klimatanpassningsarbetet då de på många sätt berörs av merparten av de sex utpekade sektorerna; ***kommunikationer****,* ***tekniska försörjningssystem****,* ***bebyggelse*** *och* ***byggnader****,* ***areella näringar*** *och turism,* ***naturmiljön och miljömålen samt människors hälsa. Kommunerna har även ett särskilt ansvar vid fysisk planering*** *då de har planmonopol, där klimatanpassningsperspektivet stärkts genom ändringar i plan- och bygglagen (SFS 2010:900). Vidare har de direkt eller indirekt via kommunala bolag en stor roll i många infrastrukturområden så som gatunät,* ***dricksvattenförsörjning och avloppshantering.***

Kommentar *Se kommentarer till yttrande S 1 gällande dagvattenhantering.*

I övrigt noteras framförda synpunkter och ställningstagande.

S 16. **Privatpersoner 5**

Yttrande **Trafiksituation**
Som boende efter väg 700/701 önskar jag lämna ett yttrande kring Detaljplan vid väg 70 norr om Brovallen. Redan idag är fyrvägskorsningen i Brovallen, där vägarna RV 70, väg 700/701 och väg 697 korsas, mycket olycksdrabbad med flera olyckor, samt ett flertal tillbud varje år. Jag har försökt få ut statistik för olyckorna i korsningen via Strada, men information från Strada lämnas tyvärr inte ut till mig som privatperson. I arbetet med en detaljplan för området norr om Brovallen, intill RV70 anser jag det vara mycket viktigt att undersöka olycksstatistiken för korsningen samt inkludera åtgärder som höjer säkerheten i korsningen i samband med detaljplanen. Ett sådant arbete har tidigare gjorts inför anläggande av Lerbäcksvägen intill Outokumpus område i Avesta, där en rondell byggdes för att förbättra trafikflöde samt öka säkerheten i korsningen redan innan den nya kommunala vägen började anläggas. .

Riskbeskrivning:

- Korsningen ligger efter RV70 där hastighetsgränsen 100km/h gäller. Det finns inte några skyltar eller annat som uppmärksammar trafikanterna om att en stor och olycksdrabbad korsning närmar sig, och det är inte heller nedsatt hastighet

förbi korsningen.

- Det förekommer trafik från personbilar, skolbussar, gång- och cykeltrafik samt traktorer i korsningen.
- Sedan mitträcke installerades har det blivit svårare att se övrig trafik och under vintern finns ofta snöhögar som skymmer sikten.
- Det finns inte några avfarter från Rv70 norrgående vid högersväng mot väg 700/701 eller i södergående vid högersväng in på väg 697. Detta utgör en stor risk då trafikanten har omkringliggande trafik som kör i 100km/h och måste bromsa ner till i stort sett 0 km/h i Rv70 körfält.
- Inom kort kommer en skrothantering att börja byggas i korsningens närhet, efter väg 700. Denna verksamhet kommer väsentligt att öka den tunga trafiken i korsningen som ska svänga in på väg 700.

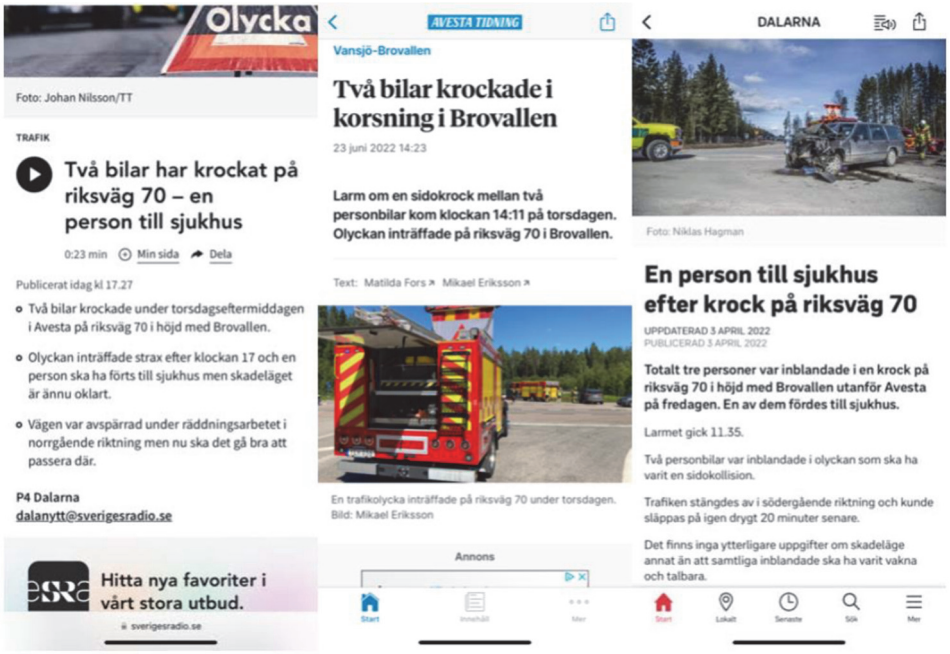
I Samrådshandling ”Detaljplan för område vid väg 70 norr om Brovallen” (sid 11) anges att ”planområdet ligger i anslutning till väg 70 som är av riksintresse för Kommunikationer enligt 3 kap 8 § MB. Värdetexten anger ”Väg som ingår i det nationella stamvägnätet med särskild nationell betydelse. Väg 70 är viktig för transporter från Stockholm till Dalarna och södra fjällen.” **En exploatering av området kommer leda till en ökad trafik på väg 700 som ansluter till väg 70**”.

Detta visar med all tydligen att en detaljplan/exploatering av området kommer att innebära ökad trafik (sannolikt främst tyngre trafik) i korsningen.

I Samrådshandling anges att *”vid avfart från väg 70 finns idag ett ca 120 meter långt fält för vänstersvängande trafik som bör klara av en eventuell ökning av tung trafik till väg 700 vid etableringen av ny verksamhet”.*

Här nämns dock inte att det helt saknas fält för högersvängande trafik i norrgående körfält (in mot föreslaget industriområde). Det skrivs heller ingenting om risker vid skymd sikt eller andra risker i samband med korsningen som bevisligen är olycksdrabbad redan idag.

Nedan visas några exempel på medialt uppmärksammade olyckor under perioden april till november 2023.



Av anledningarna ovan är det av största vikt att även inkludera korsningens trafikförhållande och säkerhet i arbetet med detaljplanen samt skapa en åtgärdsplan för korsningen tillsammans med Trafikverket.

Miljö
Området som berörs av denna detaljplan ligger på Badelundaåsen och i nära anslutning dels till en kommunal vattentäkt, dels till Dalälven. Då markägarens verksamhet, och därmed verksamheten som avses i detaljplanen, innebär hantering av material som kan innebära kontaminering av dagvatten/lakvatten mm. är det av största vikt att rening av dagvatten och lakvatten samlas upp och renas utifrån vedertagna metoder.

Kommentar *Se kommentarer till yttrande S 9 angående trafiksituationen vid väg 70.*

I övrigt noteras framförda synpunkter och ställningstagande.

S 17. **Privatpersoner 6**

Yttrande Som nära boende av den tilltänkta industri- och avfallsanläggningen ställer vi oss frågande:

- Varför har vi som bor i närheten, och troligen blir mest drabbade, inte blivit tillfrågade om vår åsikt eller fått fullständig information om planerna på anläggningen? Vi bor ca 200m från planerat område och den information vi fått är via AT: tidningsreportage. Borde inte vi alla som bor i närheten tillfrågats och informerats tidigare och tydligare?
- Vi ifrågasätter lämpligheten att anlägga ett nytt industriområde på platsen. Varför skall man skövla fina naturområden för att etablera en ny stor avfallshantering?
- Vi befarar att verksamheten förutom en förstörd naturmiljö även kommer att innebära ett buller- och trafikproblem som påverkar oss boende i närheten samt ett förfulande av miljön. Ett tydligt exempel på detta är hur företaget i fråga vid sin anläggning i Mora byggt en avskärmande vägg av gamla rostiga uttjänta containers i div olika färger ut mot riksväg 70 (höger sida strax norr om värdshuset Moraklockan)
- Det finns ingen framdragen infrastruktur till området, varken vägar, el eller VA. Vad innebär det för naturen och miljön?
- Området gränsar till vattentäkt. Är det då lämpligt att riskera föroreningar genom att hantera avfall här? Jag är uppvuxen i området och kommer ihåg att det tidigare fanns en varningsskylt om vattentäkt som satt efter Utsundsvägen mitt emot den gamla fotbollsplanen (som nu är ridbana) alldeles i närheten av avtagsvägen till Sörbäck /Bengtsbo, d.v.s. med den avgränsningen som gällde då ligger området inom vattenskyddsområde.
- Varför erbjuds ifall inte lämpligare mark på redan etablerade industriområden? T.ex. Källhagen eller Nordanö i st.f. att det skall bildas ännu ett nytt industriområde?
- Vi befarar att ifall det tillås en industri att etablera sig här så blir det svårt att neka nästa sökande vilket på sikt kan innebära att vi plötsligt ersatt ett uppskattat naturområde med ett fullskaligt industriområde med allt vad det innebär av trafik, buller och miljöpåverkan.

Med hänvisning till ovanstående emotsätter vi oss etableringen av avfallshanteringen på den planerade platsen. Det måste finnas bättre alternativ på t.ex. redan etablerade industriområden.

Kommentar *Markägaren vill utveckla sin mark, planprocessen är då en prövning av lämpligheten av dessa planer där närboende/berörda ges möjlighet att tycka till om detta.*

Större delen av planområdet har idag ingen skog då den redan blivit avverkad, endast skog inom planområdet kan komma att avverkas för att anlägga tillfartsvägen och då inga större partier.

Det finns en anslutning i form av grusväg fram till området, vägen kommer behöva breddas och det finns inga indikationer på höga naturvärden nära planerade vägen.

Se kommentarer till yttrande S 12 gällande buller.

Se kommentarer till yttrande S 1 gällande dagvattenhantering.

I övrigt noteras framförda synpunkter och ställningstagande.

S 18. **Privatpersoner 7**

Yttrande **Bakgrund**

Nyléns åker har till miljöenheten på Västmanland-Dalarna- och byggförvaltning inkommit med en anmälan om miljöfarlig verksamhet på fastigheten Avesta Sonnbo 1:12. Av handlingar framgår att åkeriet har planer på återvinningsanläggning för icke farligt avfall, insamling av bygg- och verksamhetsavfall, mellanlagring av avfall för vidaretransportering till slutmottagare.

På fastigheten har tidigare endast bedrivits skogsbruk. Nyléns åkeri har köpt marken med tydlig avsikt att bedriva planerad verksamhet. Då skogen avverkats och avbarning av marken skett.

Utöver skogsbruk finns i anslutning till platsen en på sommaren flitig nyttjad ridbana, som används för hundträning. Skogsområdet och vägar i området nyttjas även för cykelträning och rullskidsåkning, samt annat rörligt friluftsliv.
Fastighetsägare från berörda byar har tillskrivit Avesta kommun om att de anser att verksamheten ska anvisas annan plats i kommunen. Bland annat i ett medborgarförslag. Bifogas. (*inget förslag bifogat*)

Skäl för avstyrkan

När det gäller nyetablering för miljöfarlig verksamhet ger miljöbalken (MB) tydlig vägledning för tillsynsmyndigheten i anmälningsärenden. Se innebörden i 2 kap § 6 MB-
För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Lokaliseringsprincipen (2 kap. 6 § miljöbalken) har stor betydelse särskilt för nyetablering. Hur lokaliseringsprincipen har beaktats är då extra viktigt att belysa i miljökonsekvensbeskrivningen vid en tillståndsprövning och i en anmälan av ny verksamhet till tillsynsmyndigheten.

Första stycket i lokaliseringsprincipen. 2 kap. 6 § miljöbalken, innebär att verksamheter eller åtgärder ska placeras på en plats där ändamålet med verksamheten eller åtgärden kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Med intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön menas i lokaliseringsprincipen allt som motverkar miljöbalkens mål.

Mycket talar emot lämpligheten med etableringen på denna plats utifrån den

verksamhet med hantering av avfall Nyléns åkeri anger i anmälan. Dels är det genomsläpplig mark, se bifogat utdrag från geokartan (*inget utdrag bifogat*), med naturligt grundvatten som flödar ut i marken nedanför. Platsens läge i terrängen är högt upp och medför därför påverkan på ett stort område nedströms. Boende i området är oroliga för att få vattentäkter förorenade. Utöver detta finns en finns en risk för bullerstörning, då närmaste boende är endast 150 m från planerad verksamhet., ytterligare en familj bor 250 m ifrån och för boende på Snickerivägen är avståndet ca 300-400 m till planerad verksamhet. I Boverkets skrift ”Bättre plats för arbete”, riktvärden för skyddsavstånd, anges 500 m som lämpligt skyddsavstånd till bostäder för omlastningscentraler. Eventuell lukt kan inte helt uteslutas.

Dessutom har planerad miljöfarlig verksamhet inte stöd enligt kommunala planer. Detaljplan saknas och kommunens översiktsplan (ÖP) anger för Brovallen området jord- och skogsbruk, friluftsliv och naturvård.

Med ovanstående som skäl framställs därför tillsynsmyndigheten att Nyléns åkeris anmälan om miljöfarlig verksamhet på fastigheten Avesta Sonnbo 1:12 avstyrks.

Vad förväntas av Avesta kommun?

Fastighetsägare i aktuella byar är ej emot att den typ av verksamhet Nyléns åkeri planerar etablerar sig i Avesta kommun. Det viktiga för företag och berörda boenden är att verksamheten kan bedrivas på lämplig plats.

Aktuellt i närområdet är planer på ytterligare en etablering av avfallshantering. En betydligt större anläggning, Green soil. Detta ärende handläggs av länsstyrelsen som ett tillståndsärende. Utöver detta handlägger kommunens miljöenhet ett anmälningsärende från Anders Ved och maskin, även detta rör avfallshantering. Genom att kommunen gör enligt de förslagna punkterna nedan skulle tre entreprenörer kunna anvisas till lämplig plats för sina verksamheter.

Därför föreslås att kommunen gör följande:

1. Avstyrker aktuell anmälan.
2. Avstå från att i Brovallen starta upp kostsamt detaljplanearbete endast grundat på att företagare köpt vad de anser lämplig mark.
3. Hänvisa sökande till annan lämpligare plats för industriverksamhet.
4. Om detta saknas i Avesta kommun, snarast påbörja ett arbete med att planera för platser där det passar att etablera miljöfarlig verksamhet.
5. Sök platser med avstånd till bebyggelse, tät mark med betydande skydd till grundvatten.

Genom att hantera frågan enligt de fem punkterna ovan kan Avesta kommun ta sitt ansvar för både entreprenörer, de riskfyllda verksamheterna, markägare, innevånare och närmiljö.

Kommentar

Fastighetsägaren har visat ett intresse av att utveckla området som inlett att ett planarbete påbörjats, det bekostas av fastighetsägaren.

Krav och kontroller hanteras i kommande miljöansökan/-tillstånd.

Se kommentarer till yttrande S 12 angående ridbanan och buller.

Information och synpunkter noteras.

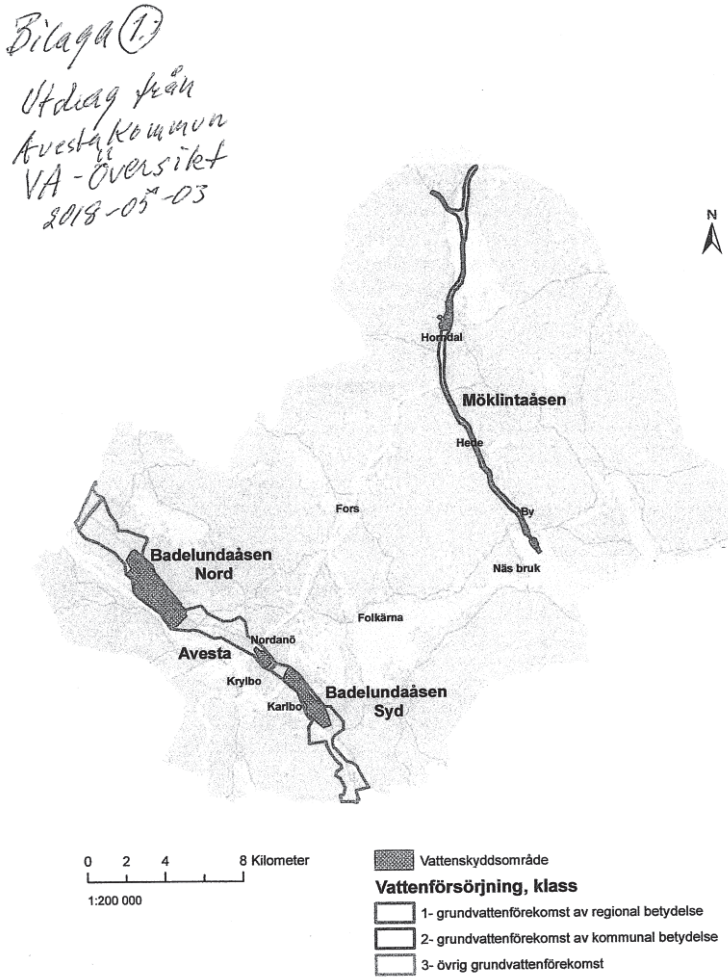
S 19. **Privatperson 8**

Yttrande

Synpunkter på förslag till detaljplan i Brovallen. Jag undertecknad anser att tillåta skrothantering & avfallshantering på en tomt granne med vattenskyddsområde är totalt förkastligt. Att kommun- som ni skriver i texten- bedömer att planer inte kommer att medföra betydande miljöpåverkan ställer jag mig väldigt negativ till,då avfalls & skrotlantering alltid medför risk för oljespill m.m. Och att då tillåta sån hantering på en helt plan tom utan möjlighet till dagvattenavledning och i gränsen till vattenskyddsområde kan inte vara rätt.Det talas om geoduk och fångdammar för förorenat spillvatten nåt som med pågående klimatförändring med ökad risk tör häftiga skyfall inte kommer att fungera. När då området översvämmas kommer spillvattnet att hamna i Badelundaåsen som försörjer många privata brunnar och Avesta och Norbergs kommuner.

Det kommer att betyda ökad tung trafik på v.700 och ut mot R70 med en redan olycksdrabbad korsning. Så jag motsätter mig på det bestämdaste att planen godkänns

I den anmälan om mellanlagring av avfall, från Nyléns Åkeri se Bilaga 2 + Bilaga 3 nämns inget om den skrothantering som Nyléns Åkeri sysslar med! Och skrothantering medför alltid en miljöpåverkan med oljespill mm. Se bilaga 4



Dnr 2021-187 Datum 2021-02-15

V-Dala Miljö & Bygg
Avesta - Fagersta - Norberg
Miljöenheten

Juni 2020

Anmälan Mellanlagring avfall

Västmanland-Dalarna
miljö- och byggnämnden
2021 -02- 15
Dnr .....

Anmälan om lagring av icke-farligt avfall (klassningskod 90.40 C) enligt 9 kap 6 § miljöbalken samt 29 kap 49 § Miljöprövningsförordningen (2013:251)

Klassningskod 90.40 C: Anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle är större än 10 ton men högst 10 000 ton eller högst 30 000 ton om avfallet är avsett för byggnads- eller anläggningsändamål. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. Anläggning för lagring av avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller under tre år innan det återvinns eller behandlas, eller om anläggningen är tillståndspliktig enligt 90.30.

Verksamhetsutövare: Nyléns Åkeri AB	**Organisationsnummer:** 556373-3467
Adress: Flintbrottsvägen 24	**Postadress:** 781 69 Borlänge
Telefon: 0243-231051	**E-post:** jorgen@nylensakeri.se
Kontaktperson: Jörgen Nylén	**Kontaktpersons telefonnummer:** 070-4205540

Fastighetsbeteckning: Avesta Sonnbo 1:12	**Fastighetsadress:** _
Fastighetsägare: Nyléns Åkeri Aktiebolag	

Beskrivning av verksamheten:
Återvinningsanläggning för icke farligt avfall. Insamling av bygg & verksamhetsavfall.
Mellanlagring av avfall för vidare transport till slutmottagare.
Uppställningsplats för Containers,lastbilar,maskiner.

Beskrivning av plats för mellanlagring (avstånd till vattendrag, vattenskyddsområde, enskilda brunnar, underlag m.m.):
Området kommer anläggas med bärlager samt slitlager på uppställnings ytor.
På hanteringsområden så kommer lägga lermembran i marken ifall något utsläpp skulle ske, samt asfalt ovanpå.

Beskrivning av avfallet:

Typ av avfall:	Avfallskod:	Mängd/år:	Lagringstid:
Brännbart avfall	17 09 04	1500 ton	2 mån
Deponi avfall	19 12 09	1000 ton	2 mån
Trä avfall	17 02 01	1500 ton	4 mån

Vad avses att göras med avfallet efter mellanlagring:
Brännbart avfall kör vi till värmeverk för energiutvinning.
Deponi avfall körs till godkänd deponi anläggning
Trä avfall kör vi till Borlänge för krossning av trä avfallet som senare går till värmeverk för energiåtervinning
Järn & Metall skrot körs till återvinning.

Västmanland-Dalarna
miljö- och byggförvaltning
774-81 Avesta
Besöksadress: Strandbacksvägen 7,
Avesta

Tfn: 0226-64 54 54
Växel: 0226-64 50 00
E-post: miljo-bygg@avesta.se

Organisationsnr: 2120002262
Hemsida www.avesta.se

Kopia. Bilaga 2.

Juni 2020

V-Dala Miljö & Bygg
Avesta - Fagersta - Norberg
Miljöenheten

Anmälan Mellanlagring avfall

Åtgärder för att förhindra buller, damm och vattenförorening

Bullerbekämpande åtgärder:
Placering av hanteringsområdet kommer ske i norra sidan av området, långt ifrån grannar.

Dammbekämpande åtgärder:
Damm uppstår ej.

Dagvatten avleds till:
Närmaste öppna dike

Reningsmetod för dagvatten:

☒ Rening saknas ☐ Rening sker genom:

Övriga skyddsåtgärder för att förhindra spridning av förorening till mark, luft och vatten:
Städning av området. Samt staket runt området så inget avfall kan blåsa utanför. Samt rutiner för underhåll & kontroll av området.

Mätning/kontroll

Beskrivning av ankomstkontroll och omgivningskontroll:
Vi klassar allt avfall som kommer in till området direkt vid ankomst.

Beskrivning av hur de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken uppfylls

Kunskapskravet
-Ja

Försiktighetsprincipen (skyddsåtgärder, begränsningar och försiktighetsmått)
-Ja

Lokaliseringsprincipen (plats ska väljas så att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet)
Bra placering på området

Hushållnings- och kretsloppsprincipen
-Ja

Till anmälan bifogas:

- **Situationsplan över området**
- **Eventuellt analysprotokoll från analys av avfallet**

Underskrift

Borlänge 2021-02-14
Ort och datum

Jörgen Nylén Jörgen Nylén
Underskrift/Namnförtydligande

Anmälan ska inlämnas senast *6 veckor innan* åtgärden planeras att utföras
Anmälan skickas till Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning, 774 81 AVESTA eller till miljo-bygg@avesta.se

Om personuppgifter
Information om hur Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd behandlar dina personuppgifter och hur du tar tillvara på dina rättigheter enligt Dataskyddsförordningen (GDPR – General Data Protection Regulation) finns på Avesta kommuns hemsida www.avesta.se
Du kan också kontakta Avesta kommuns servicecenter tel 0226-64 50 00

Västmanland-Dalarna
miljö- och byggförvaltning
774 81 Avesta
Besöksadress: Strandbacksvägen 7,
Avesta

Tfn: 0226-64 54 54
Växel. 0226-64 50 00
E-post: miljo-bygg@avesta.se

Organisationsnr: 2120002262
Hemsida www.avesta.se

Kopia. Bilaga 3.



Urklipp från Annonsbladet Avesta Norberg

Bilaga 4.

Kommentar *Se kommentarer till yttrande S 9 angående trafiksituationen vid väg 70.*

Se kommentarer till yttrande S 12 angående ridbanan och buller.

Detaljplanen prövar områdets lämplighet för verksamheter och inte för specifik verksamhet. Reglering av vilken typ av verksamhet som kan etableras på platsen prövas i kommande skeden med bygglov och eventuell miljötillstånd/miljöansökan.

Information och synpunkter noteras.

S 20. **Privatperson 9**

Yttrande **"OMRÅDET VID VÄG 70 NORR OM BROVALLEN"**

Jag tycker **inte** det är lämpligt att utforma marken för industriändamål.

Dels kommer trafiksituationen att bli väldigt besvärlig, 70-an är stundtals väldigt tät, och skall vi då utöka den med flera lastbilar som skall åka ut och in från 701-an till 70-an, blir olycksrisken betydligt utökad.
Dels är korsningen är redan belastad med ett antal timmerlastbilar per dag o natt som hämtar timmer i skogarna söder om Bäsingen.
Dels är korsning är redan idag väldigt olycksbelastad, med flera svåra kollisioner.
Dels under den tilltänkta marken ligger en vattentäkt som sträcker sig ända till Västerås. Även om den tilltänkta industrietableringen lovar att det inte blir några farliga utsläpp, så vet vi ju att all Industri kan ha olyckor med svåra konsekvenser.
Dels har den tilltänkta etableringen redan en stor öppen yta i Grangärdet, varför då etablera sig på ny yta??

Vi har ju sågen vig Kvarnbro som är numera har en annan verksamhet som släpper ut giftiga utsläpp i marken, man dumpar bl. a. cement direkt på marken.

Kontrollerna ifrån kommunens sida är väldigt sporadiska, när man skulle kontrollera Kvarnbro, så gjordes det när det var stängt, så utlåtandet sa att det "såg bra ut"-typ????
Blir kontrollerna på samma sätt i Brovallen, då vet vi ju hur det blir.

För övrigt kommer det att bli möjlighet att etablera industrier efter ”nya” Lerbäcksvägen” med infart från rondellen på 68-an, vi kan erbjuda mark där.

Med förhoppning om positiv bedömning av inlägget,

Kommentar

Se kommentarer till yttrande S 9 angående trafiksituationen vid väg 70.

Se kommentarer till yttrande S 1 angående dagvattenhantering.

Krav och kontroller hanteras i kommande miljöansökan/-tillstånd.

Information och synpunkter noteras.

MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNINGEN
Plan- och byggenheten

Peter Granqvist
Planingenjör